

---

## TABLE DES MATIÈRES

---

|  |    |
|--|----|
| REMERCIEMENTS .....  | 5  |
| INTRODUCTION .....   | 7  |
| État des travaux sur l'histoire récente de l'enseignement supérieur ...  | 8  |
| État des travaux concernant les pratiques d'enseignement<br>à l'université .....   | 10 |
| Comparaison avec la situation des autres pays francophones .....   | 13 |
| Délimitation du champ .....  | 15 |
| Sources .....  | 18 |
| <br>   |    |
| <b>Partie 1</b><br>Les pratiques d'enseignement à l'université,<br>des années 1950 à la veille de 1968 :<br>une situation figée? ..... | 21 |
| <br>   |    |
| <b>Chapitre 1. DE LA PROPÉDEUTIQUE AU DOCTORAT D'ÉTAT :</b><br>UNE ORGANISATION DE L'ENSEIGNEMENT QUI A PEU ÉVOLUÉ .....               | 23 |
| Des facultés « pleines à craquer » .....   | 23 |
| L'organisation générale de l'enseignement .....  | 25 |
| <i>La propédeutique : favoriser la réussite en donnant des « bases » ?</i> .....   | 26 |
| <i>Les différentes licences</i> .....  | 26 |
| <i>Les études de troisième cycle</i> .....   | 27 |
| <br>   |    |
| <b>Chapitre 2. LES CONTENUS ENSEIGNÉS : UN DÉCALAGE AVEC LES AVANCÉES<br/>    DE LA SCIENCE</b> .....                                  | 29 |
| Les études d'histoire : le maintien de la tradition .....  | 29 |
| <i>Une histoire descriptive, centrée sur le temps court et l'événement</i> ....  | 30 |

|  |    |
|--|----|
| <i>Une formation à l'enseignement et à la recherche,<br/>et non à d'autres professions</i> .....             | 31 |
| <i>Après la licence</i> .....  | 32 |
| <b>La physique : de la difficulté de moderniser les programmes</b> .....                                     | 35 |
| <i>La réforme de 1958 : des programmes modernisés,<br/>mais d'une ampleur considérable</i> .....             | 35 |
| <i>La création de cursus tournés vers l'industrie</i> .....  | 36 |
| <i>Des travaux pratiques controversés</i> .....  | 38 |
| <i>Comment former rapidement des scientifiques efficaces ?</i> .....   | 39 |
| <b>La sociologie, une discipline en cours de création<br/>dont l'enseignement reste très théorique</b> ..... | 41 |
| <i>Une discipline « d'appoint » jusqu'en 1958</i> .....  | 41 |
| <i>La création de la licence de sociologie en 1958</i> .....   | 43 |
| <b>Chapitre 3. UNE IDÉE NEUVE : MIEUX ENCADRER LES ÉTUDIANTS</b> .....                                       | 47 |
| <b>Des étudiants qui disposent de peu de « points de repère »</b> .....                                      | 47 |
| <i>Les cours : des morceaux d'éloquence, souvent brillants,<br/>mais peu illustrés et peu vivants</i> .....  | 47 |
| <i>Peu de « points de repère »</i> .....   | 51 |
| <i>Le rôle essentiel des « groupes des étudiants »</i> .....   | 53 |
| <b>Vers un meilleur suivi</b> .....  | 54 |
| <i>Davantage d'enseignements en petits groupes</i> .....   | 54 |
| <i>Pourquoi ce développement ?</i> .....   | 55 |
| <i>Les travaux dirigés favorisent-ils la participation des étudiants ?</i> .....                             | 56 |
| <b>Des apprentis chercheurs peu encadrés</b> .....   | 58 |
| <i>Le développement progressif des séminaires en lettres</i> .....   | 60 |
| <b>Chapitre 4. LE DÉVELOPPEMENT D'UN COURANT RÉFORMATEUR</b> .....   | 63 |
| <b>Un courant d'opinion réformateur</b> .....  | 63 |
| <i>Une demande nouvelle : transformer l'organisation<br/>et le contenu de l'enseignement</i> .....           | 65 |
| <b>Une époque d'initiatives</b> .....  | 68 |
| <i>Nanterre et Orsay : contrôle continu, dialogue et travaux<br/>en petits groupes</i> .....                 | 69 |
| <i>Des initiatives en faveur de la professionnalisation des études</i> .....                                 | 73 |
| <i>Enseigner autrement ? Les groupes de travail universitaires</i> .....                                     | 75 |
| <i>Des initiatives individuelles rares, peu visibles, mais qui existent...</i> ..                            | 77 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Chapitre 5. LA RÉFORME FOUCHET (1966)</b> .....   | 79  |
| Le choix d'une spécialisation précoce .....  | 80  |
| <i>Le développement du travail en petits groupes</i>   |     |
| <i>et une relative modernisation des programmes</i> .....  | 81  |
| <i>Une nette restriction de la liberté étudiante</i> .....   | 82  |
| <i>Dans les facultés de lettres et sciences humaines : une réforme</i>   |     |
| <i>qui ne modifie pas les pratiques et qui accroît les difficultés</i> .....   | 83  |
| <i>Une réforme plus facilement mise en œuvre dans les facultés</i>   |     |
| <i>de sciences</i> .....   | 85  |
| <br><b>Deuxième partie</b><br>Les lendemains de 1968 : « grand chambardement »<br>ou continuité des pratiques d'enseignement ?<br>Des situations variées (1968-1978) ..... |     |
|  | 89  |
| <b>Chapitre 1. LA RECOMPOSITION DU PAYSAGE UNIVERSITAIRE</b><br>(MAI 1968-JUIN 1970) .....   | 91  |
| La loi Faure : une liberté nouvelle .....  | 91  |
| La création d'universités pluridisciplinaires :<br>une mise en place difficile .....   | 93  |
| La création d'universités expérimentales .....   | 96  |
| <i>Le fonctionnement de la nouvelle université</i> .....   | 97  |
| <b>Chapitre 2. L'ENSEIGNEMENT DE L'HISTOIRE : DES PRATIQUES VARIÉES</b><br><b>SELON LES SITES</b> .....  | 99  |
| Le contenu de l'enseignement .....   | 101 |
| <i>Nanterre : des évolutions limitées</i> .....  | 101 |
| <i>Paris 7 et Vincennes : un renouvellement sans précédent</i>   |     |
| <i>des contenus enseignés</i> .....  | 102 |
| <i>La pluridisciplinarité</i> .....  | 104 |
| <i>Les contraintes et les choix liés à la préparation des concours</i> .....   | 106 |
| La « forme » de l'enseignement .....   | 108 |
| <i>Que devient le cours magistral ?</i> .....  | 108 |
| <i>Quelle place pour la liberté de choix et le contrôle continu ?</i> .....  | 111 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Chapitre 3. UN ENSEIGNEMENT DE LA SOCIOLOGIE</b>  |     |
| CONSIDÉRABLEMENT RENOUVELÉ .....   | 113 |
| De véritables cursus de sociologie .....   | 114 |
| La forme de l'enseignement .....   | 118 |
| <i>Un cadre d'enseignement transformé</i> .....  | 118 |
| <i>Des départements sans cohérence pédagogique ni cursus construit</i> ....  | 119 |
| <br>   |     |
| <b>Chapitre 4. L'ENSEIGNEMENT DE LA PHYSIQUE : LE CONTRASTE</b>  |     |
| ENTRE PARIS 6 ET PARIS 7 .....   | 123 |
| Paris 7: le pari d'enseigner autrement .....   | 124 |
| <i>Une nouvelle répartition des enseignements</i> .....  | 124 |
| <i>D'avantage de cohérence entre cours, TD et TP</i> .....   | 124 |
| <i>Lier physique et mathématiques</i> .....  | 125 |
| <i>Une autre organisation du cursus: plus de liberté,</i><br><i>une orientation plus tardive</i> .....                                     | 126 |
| <i>Favoriser la réflexion et le développement de l'esprit scientifique</i><br><i>en licence</i> .....                                      | 128 |
| <i>Un nouveau « métier d'enseignant »</i> .....  | 130 |
| Paris 6: l'analyse d'un blocage .....  | 131 |
| <i>Le choix de Paris 6</i> .....   | 131 |
| <br>   |     |
| <b>Chapitre 5. LA FIN DES ANNÉES 1970</b> .....  | 137 |
| La redéfinition des diplômes des années 1973-1976:<br>des textes peu contraignants .....   | 137 |
| <i>Des textes très peu contraignants</i> .....   | 137 |
| <i>La professionnalisation des cursus: une évolution</i><br><i>qui suscite des craintes</i> .....  | 139 |
| <i>Vers la « normalisation » des départements de sociologie</i> .....  | 141 |
| Un intérêt nouveau pour le premier cycle .....   | 143 |
| <i>À Paris 7</i> .....   | 143 |
| <i>Orsay: dès 1975, des innovations pour remédier à l'échec</i><br><i>en premier cycle</i> .....   | 144 |
| Conclusion .....   | 145 |
| <i>Premièrement, dans quelle mesure les contenus enseignés</i><br><i>ont-ils été renouvelés après 1968?</i> .....                          | 146 |
| <i>Deuxième interrogation: le contrôle continu et les unités de valeur</i><br><i>sont-ils mis en œuvre sur l'ensemble des sites?</i> ..... | 146 |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Troisième question : dans quelle mesure la pluridisciplinarité a-t-elle été introduite ?</i> ..... | 147 |
| <i>Quatrième question : le cours magistral a-t-il été aboli ?</i> .....                               | 147 |

### **Troisième partie**

|  |     |
|--|-----|
| 1976-1992. Une préoccupation majeure :<br>réduire l'échec en premier cycle ..... | 149 |
|--|-----|

#### **Chapitre 1. LA NÉCESSITÉ DE RÉFORMER LES PREMIERS CYCLES** .....

|  |     |
|--|-----|
| Une impulsion ministérielle : la loi Savary (1984) .....   | 151 |
| <i>Des mesures permettant de remédier à l'échec en premier cycle</i> .....   | 151 |
| <i>Un pas de plus vers la professionnalisation</i> .....   | 152 |
| La transformation du public étudiant : une réalité de plus en plus visible .....   | 153 |
| <i>Un autre rapport au travail et aux savoirs</i> .....  | 153 |
| <i>Des étudiants qui ont du mal à maintenir leur attention</i> .....   | 154 |
| <i>Des étudiants travailleurs, mais qui ne sont plus dans un rapport de révérence vis-à-vis de l'enseignant et du savoir</i> ..... | 156 |
| <i>Des étudiants « perdus »... à « protéger » ?</i> .....  | 157 |

#### **Chapitre 2. DANS LES UNIVERSITÉS SCIENTIFIQUES : DIFFÉRENCIER LES CURSUS POUR S'ADAPTER À LA DIVERSITÉ DU PUBLIC, AMÉLIORER L'ORIENTATION ET L'ENCADREMENT** .....

|  |     |
|--|-----|
| Paris 11 – Orsay : imaginer des parcours diversifiés, mieux encadrer les étudiants .....             | 161 |
| <i>Des parcours spécifiques adaptés à la diversité croissante du public</i> ...                      | 161 |
| <i>L'amélioration de la cohérence cours-TD-TP et du suivi individuel</i> ...                         | 163 |
| <i>Des pratiques mises en œuvre dans de nombreux sites</i> .....                                     | 165 |
| Paris 7 : donner du sens aux savoirs .....   | 166 |
| <i>Apporter une aide spécifique aux étudiants en difficulté : une tentative sans lendemain</i> ..... | 166 |
| <i>Donner du sens</i> .....  | 168 |

#### **Chapitre 3. DANS LES DÉPARTEMENTS DE SCIENCES HUMAINES, DES RÉFORMES FONDÉES SUR LA PLURIDISCIPLINARITÉ, LA MÉTHODOLOGIE ET LE SUIVI DES ÉTUDIANTS** .....

|  |     |
|--|-----|
| La transformation des premiers cycles de Paris 8 et Paris 10 : pluridisciplinarité et méthodologie ..... | 171 |
|--|-----|

|   |     |
|---|-----|
| <i>La place nouvelle de la pluridisciplinarité</i> .....  | 171 |
| <i>Des enseignements de méthodologie et un meilleur suivi</i> .....   | 175 |
| <i>L'immobilisme des historiens de Paris 7</i> .....  | 176 |
| Un certain « retour dans le rang » des universités expérimentales ...   | 177 |
| Conclusion : les enseignants face aux réformes .....  | 181 |
| <i>Comment expliquer ce succès ?</i> .....  | 182 |
| <i>Un service d'enseignement plus lourd</i> .....   | 185 |
| <br>  |     |
| <b>Quatrième partie</b>   |     |
| Les années 1990-2000 : des réformes contraignantes<br>conduisant à l'abandon de certaines pratiques<br>innovantes ..... |     |
|   | 189 |
| <br>  |     |
| <b>Chapitre 1. DIX ANNÉES DE RÉFORMES SUCCESSIVES</b>   |     |
| (1992, 1997 ET 2002) .....  | 191 |
| Les réformes des premiers cycles .....  | 191 |
| <i>De la difficulté à trouver un accord pour réformer le premier cycle</i> ....   | 191 |
| <i>1992 : une transformation importante des premiers et seconds cycles</i> ....   | 192 |
| <i>La réforme Bayrou : un cadre contraignant</i> .....  | 192 |
| <i>Le début des années 2000 : un nouvel assouplissement des maquettes</i> ...   | 195 |
| La mise en œuvre des réformes sur le terrain .....  | 198 |
| <i>Une uniformisation des cursus</i> .....  | 198 |
| <i>L'abandon de la plupart des expérimentations mises en œuvre<br/>depuis 1984</i> .....                                | 198 |
| <i>La fin des situations atypiques</i> .....  | 199 |
| En deuxième et troisième cycles : le souci du devenir<br>de l'étudiant .....  | 202 |
| <br>  |     |
| <b>Chapitre 2. LE DÉSARROI DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS</b> .....   |     |
| Le malaise des novateurs .....  | 206 |
| La compensation des notes .....   | 207 |
| La semestrialisation .....  | 208 |
| Des enseignements « saucissonnés » .....  | 209 |
| Une succession trop rapide de réformes dont l'utilité<br>n'est pas toujours perçue .....                                | 211 |
| L'épuisement des uns, l'énergie réformatrice des autres .....   | 213 |

|   |     |
|---|-----|
| Des relations difficiles entre les enseignants et leur tutelle .....                          | 215 |
| Stratégies de contournement .....   | 215 |
| <b>Chapitre 3. DES « TRANSFORMATIONS MINUSCULES » :</b>                                       |     |
| LA MULTIPLICATION DES INITIATIVES INDIVIDUELLES .....   | 219 |
| Des connaissances présentées autrement .....  | 219 |
| <i>Un effort de présentation des connaissances</i> .....                                      | 219 |
| <i>Motiver</i> .....  | 221 |
| <i>La main à la pâte</i> .....  | 222 |
| « On les tient d'un peu plus près » ; « on les prend par la main » ...                        | 223 |
| <i>Des restrictions de choix présentées comme des choix pédagogiques délibérés</i> .....      | 223 |
| <i>Le contrôle du travail individuel</i> .....  | 224 |
| <i>Un suivi attentif et qui s'individualise</i> .....   | 226 |
| <i>La valorisation de la coordination dans le cadre de petites équipes pédagogiques</i> ..... | 229 |
| <i>Un meilleur suivi des étudiants de troisième cycle</i> .....                               | 229 |
| <b>Conclusion générale</b> .....  | 233 |
| Des modalités d'enseignement qui ont changé .....   | 233 |
| Des évolutions et des débats qui traversent l'ensemble de la période étudiée .....            | 235 |
| <i>Des étudiants mieux encadrés</i> .....   | 235 |
| <i>Quelle liberté donner aux étudiants ?</i> .....  | 237 |
| <i>L'organisation générale des cursus</i> .....   | 238 |
| <i>La transformation des contenus enseignés</i> .....   | 239 |
| <i>Et la pédagogie ? ...</i> .....  | 240 |
| Des innovations silencieuses .....  | 240 |
| <i>Pourquoi parle-t-on si peu des pratiques d'enseignement à l'université ?</i> .....         | 244 |
| Autres facteurs expliquant la difficulté à mettre en place des pratiques nouvelles .....      | 245 |
| <i>Les habitus disciplinaires</i> .....   | 247 |
| Facteurs favorisant le développement de pratiques nouvelles d'enseignement .....              | 251 |
| <i>Des situations favorisant la connaissance des modèles nouveaux</i> .....                   | 251 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>Des espaces de liberté ?</i> .....  | 252 |
| <i>Quel poids des facteurs humains et matériels ?</i> .....                    | 254 |
| Des résultats généralisables ? .....   | 256 |
| Investir l'enseignement à l'université en 2012 :<br>un pari impossible ? ..... | 257 |

## **Annexes**

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| Table des sigles .....               | 261 |
| Présentation des sources .....       | 265 |
| Sélection de sources utilisées ..... | 271 |
| Liste des entretiens .....           | 279 |
| Références bibliographiques .....    | 283 |

Ouvrage publié avec le soutien de la région Rhône Alpes.

**Rhône-Alpes**<sup>Région</sup>