

LIBRES COURS  
POLITIQUE

# Les Européens et leurs valeurs

ENTRE INDIVIDUALISME  
ET INDIVIDUALISATION

Pierre Bréchon (dir.)

**PUG**

## Les Européens et leurs valeurs

Chaque individu est porteur de valeurs, d'idéaux qui définissent son identité et influencent ses comportements. Depuis quatre décennies, une grande enquête sociologique est conduite dans la quasi-totalité des pays européens, abordant tous les grands domaines de la vie : la famille, le travail, la sociabilité, les valeurs politiques et religieuses afin d'étudier les différences de valeurs entre les pays et leurs évolutions dans le temps.

Comment ces systèmes de valeurs se comportent-ils depuis 40 ans ? La vision de la démocratie comme meilleur système politique est-elle partagée par tous les pays ? L'âge, le sexe, la catégorie sociale, la croyance ont-ils un impact sur le système de valeurs ? Existe-t-il des différences entre les grandes zones du continent ?

Cet ouvrage très accessible analyse ces données et présente les résultats en une quinzaine de chapitres organisés autour de la question des liens sociaux et des valeurs politiques, puis propose une analyse à travers le prisme des groupes sociaux.

L'ouvrage bat en brèche certains stéréotypes, relativise de nombreux lieux communs véhiculés par les médias – le désamour de la police, le blocage de l'ascenseur social, la prétendue mauvaise intégration des immigrés – et permet de mieux comprendre l'évolution des opinions et des valeurs au sein du continent européen.



**OUVRAGE DIRIGÉ ET COORDONNÉ PAR PIERRE BRÉCHON,**  
professeur émérite de science politique à Sciences Po Grenoble  
et chercheur au laboratoire Pacte (IEPG/CNRS/UGA).

Contribuent à l'ouvrage : **Chloé Alexandre, Camille Bedock,  
Pierre Bréchon, Bruno Cautrès, Claude Dargent, Bernard Denni,  
Nathalie Dompnier, Abel François, Olivier Galland, Gilles Ivaldi,  
Cyril Jayet, Raul Magni-Berton, Max-Valentin Robert,  
Jean-François Tchernia, Vincent Tournier.**



Presses universitaires de Grenoble  
15, rue de l'Abbé-Vincent – 38600 Fontaine  
[www.pug.fr](http://www.pug.fr)

ISBN 978-2-7061-5162-0  
29,50 € (prix TTC France)

Les Européens et leurs valeurs



Le code de la propriété intellectuelle n'autorisant, aux termes de l'article L. 122-5, 2° et 3° a, d'une part, que les « copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective » et, d'autre part, que les analyses et les courtes citations dans un but d'exemple et d'illustration, « toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite » (art. L. 122-4).

Cette représentation ou reproduction, par quelque procédé que ce soit, constituerait donc une contrefaçon sanctionnée par les articles L. 335-2 et suivants du code de la propriété intellectuelle.

Ouvrage publié avec le soutien du laboratoire Pacte.

**Création de couverture:** Corinne Tourrasse  
**Maquette intérieure et mise en page:** Catherine Revil  
**Relecture:** Baptiste Multon

Achévé d'imprimer en mai 2023  
sur les presses de la Nouvelle Imprimerie Laballery – 58500 Clamecy  
Dépôt légal: juin 2023 – N° d'impression: 305009  
*Imprimé en France*  
*La Nouvelle Imprimerie Laballery est titulaire de la marque Imprim'Vert®*

© Presses universitaires de Grenoble, juin 2023  
15, rue de l'Abbé-Vincent – 38600 Fontaine  
[www.pug.fr](http://www.pug.fr)

ISBN 978-2-7061-5162-0

Sous la direction de Pierre Bréchon

# **Les Européens et leurs valeurs**

Entre individualisme et individualisation

**PUG**

**La collection « Libres Cours Politique », dirigée par Pierre Bréchon et Nathalie Dompnier**, rassemble des ouvrages de référence offrant une réflexion et une analyse approfondies sur des questions contemporaines de science politique.

### DANS LA MÊME COLLECTION

V. Aubourg, J. Barou et C. Campergue, *Migrants catholiques en France. Ancrages sociaux et religieux*, 2023

P. Perrineau (dir.), *Le vote clivé. Les élections présidentielle et législatives d'avril et juin 2022*, 2022

B. Dolez, A.-C. Douillet, J. Fretel et R. Lefebvre (dir.), *L'entreprise Macron à l'épreuve du pouvoir*, 2022

E. Négrier, V. Simoulin (dir.), *La fusion des régions. Le laboratoire d'Occitanie*, 2021

A. Courmont, *Quand la donnée arrive en ville. Open data et gouvernance urbaine*, 2021

P. Bréchon, A.-L. Zwillig (dir.), *Indifférence religieuse ou athéisme militant ? Penser l'irréligion aujourd'hui*, 2020

C. Benoît, *Réguler l'accès aux médicaments*, 2020

P. Bréchon, F. Gonthier, S. Astor (dir.), *La France des valeurs. Quarante ans d'évolutions*, 2019

H. Buisson-Fenet, *Piloter les lycées. Le « tournant modernisateur » des années 1990 dans l'Éducation nationale*, 2019

B. Dolez, J. Fretel, R. Lefebvre (dir.), *L'entreprise Macron*, 2019

P. Warin (dir.), *Agir contre le non-recours aux droits sociaux. Scènes et enjeux politiques*, 2019

R. F. Inglehart, trad. de C. Hamidi et M.-C. Hamidi. *Les transformations culturelles. Comment les valeurs des individus bouleversent le monde ?*, 2018

F. Gonthier, *L'État providence face aux opinions publiques*, 2017

M. Arrignon, *Gouverner par les incitations. Les nouvelles politiques sociales en Europe*, 2016

A. Revillard, *La cause des femmes dans l'État. Une comparaison France-Québec*, 2016

T. Rioufreyt, *Les socialistes français face à la Troisième voie britannique. Vers un social-libéralisme à la française (1997-2015)*, 2016

P. Warin, *Le non-recours aux politiques sociales*, 2016

A. François, R. Magni-Berton, *Que pensent les penseurs ? Les opinions des universitaires et scientifiques français*, 2015

Y. Deloye, O. Ihl, A. Joignant (dir.), *Gouverner par la science : perspectives comparées*, 2013

G. Gourgues, *Les politiques de démocratie participative*, 2013

M. Hollard, G. Saez (dir.), *Politique, science et action publique. La référence à Pierre Mendès France et les débats actuels*, 2010

## Les auteurs

---

**Chloé Alexandre** est doctorante en science politique à Sciences Po Grenoble et au laboratoire Pacte. Elle travaille sur les valeurs et les comportements politiques et électoraux, ainsi que sur les évolutions de l'opinion en matière d'attentes démocratiques en France et en Europe.

**Camille Bedock** est chargée de recherche CNRS au Centre Émile Durkheim à Sciences Po Bordeaux depuis 2018. Après des recherches sur les réformes de la démocratie, elle travaille actuellement sur les visions du système politique des citoyens, des élus et des activistes de mouvements centrés sur la question démocratique. Elle codirige actuellement la collection « Routledge Studies on Democratic Innovations » avec Sergiu Gherghina.

**Pierre Bréchon** est professeur émérite de science politique à Sciences Po Grenoble et chercheur au laboratoire Pacte (IEPG/CNRS/UGA), président d'Arval, Association pour la recherche sur les systèmes de valeurs. Il travaille sur la sociologie des valeurs et de l'opinion, les attitudes politiques et religieuses en France et en Europe. Il dirige les collections « Politique en Plus » et « Libres cours Politique » aux Presses universitaires de Grenoble.

**Bruno Cautrès** est chercheur CNRS au Centre de recherches politiques de Sciences Po (Cevipof) et enseignant à Sciences Po. Il travaille sur l'analyse des comportements et des attitudes politiques, des élections et du vote. Il participe au développement du Baromètre de la confiance politique et au panel électoral EnEF2017 du Cevipof. Dernière publication (avec Anne Muxel, dir.) : *Histoire d'une révolution électorale* (Classiques Garnier, 2019).

**Claude Dargent** est professeur de sociologie à l'Université Paris 8, chercheur à l'UMR Cresppa (CNRS/Paris 8/Paris Nanterre), chercheur associé au Cevipof/Centre de recherches politiques de Sciences Po. Ses domaines de recherche sont la religion, les attitudes et comportements politiques ainsi que les valeurs.

**Bernard Denni** est professeur émérite de science politique à Sciences Po Grenoble et chercheur au laboratoire Pacte (IEPG/CNRS/UGA). À partir de données d'enquêtes, il analyse les attitudes et comportements politiques, en particulier ceux des électeurs âgés, et l'influence des valeurs sur les comportements politiques et le développement démocratique.

**Nathalie Dompnier** est professeure de science politique à l'Université Lumière Lyon 2 et membre de l'UMR Triangle. Ses travaux portent sur les pratiques et les dispositifs de vote, dans une approche de sociologie historique du politique, ainsi que sur les valeurs des Français et des Européens, notamment sur les valeurs familiales et politiques.

**Abel François** est professeur en science économique à l'Université de Lille (UMR LEM). Ses thèmes de recherche portent sur l'analyse économique des décisions publiques, le financement de la vie politique, les finances publiques et l'économie politique des opinions, en traitant des interactions entre les dimensions politique et économique.

**Olivier Galland**, sociologue, est directeur de recherche émérite au CNRS au Groupe d'étude des méthodes de l'analyse sociologique de la Sorbonne (Gemass, UMR 8598). Il mène des recherches sur les domaines suivants : sociologie de la jeunesse, sociologie des valeurs, sociologie des inégalités. Il a publié récemment *20 ans, le bel âge ? Radiographie de la jeunesse française d'aujourd'hui* (Nathan, 2022).

**Gilles Ivaldi** est chargé de recherche CNRS au Centre de recherches politiques de Sciences Po (Cevipof). Ses travaux portent sur l'étude comparative du phénomène populiste et de la droite radicale depuis le milieu des années 1980. Son dernier ouvrage, *De Le Pen à Trump : le défi populiste* (Éditions de l'Université de Bruxelles, 2019), s'intéresse aux transformations contemporaines des populismes de droite radicale face aux grands enjeux socio-économiques et culturels en Europe et aux États-Unis.

**Cyril Jayet** est maître de conférences en sociologie à Sorbonne Université. Il est membre du laboratoire Gemass et y dirige l'axe de recherche « Sociologie des inégalités ». Il travaille sur la stratification sociale, la mobilité sociale et les attitudes politiques. Il s'intéresse plus particulièrement aux relations entre clivages socio-économiques et clivages politiques.

**Raul Magni-Berton** est professeur de science politique à l'Université Catholique de Lille et directeur adjoint aux affaires scientifiques à l'*European School of Political and Social Sciences*. Il travaille sur les systèmes politiques, spécialement démocratiques, pour en améliorer la qualité. Il a récemment codirigé l'ouvrage *Démocraties Directes* (Éditions Bruylant, 2022).



**Max-Valentin Robert** est docteur en science politique du laboratoire Pacte (Sciences Po Grenoble). En collaboration avec Ayhan Kaya et Ayşe Tecmen, il a copublié « Populism in Turkey and France: nativism, multiculturalism and Euroskepticism » (*Turkish Studies*, 2020). Après avoir travaillé au sein du projet ERC PRIME Youth (Université Bilgi d'Istanbul), Max-Valentin Robert est désormais chercheur postdoctoral à l'Université de Nottingham.

**Jean-François Tchernia** est consultant en tendances sociétales et professeur associé à Université Paris Cité, dans le département d'économie. Il a participé à l'ensemble des enquêtes sur les valeurs des Européens depuis 1981. Il travaille sur la sociologie des valeurs, plus particulièrement dans les domaines du travail, de l'économie et de la participation sociale.

**Vincent Tournier** est maître de conférences de sciences politiques à l'Institut d'études politiques de Grenoble et chercheur à Pacte. Ses recherches portent principalement sur la socialisation politique des jeunes, la délinquance, l'opinion publique, les valeurs en Europe et les musulmans en France.



# Introduction

---

PIERRE BRÉCHON

Le continent européen n'a pas de frontières très claires. La géographie peut contribuer à les identifier avec à l'ouest la façade atlantique, au sud la Méditerranée, au nord l'océan Arctique. C'est à l'est que la géographie est la plus imprécise pour tracer une frontière car aucune barrière évidente ne s'impose. On considère généralement que seule une petite partie de la Turquie est européenne, celle qui est à l'ouest du Bosphore et de la mer noire. Plus au nord la chaîne de l'Oural est souvent considérée comme une frontière potentielle, mais c'est un critère plus politique que géographique qui explique ce choix d'une Europe « de l'Atlantique à l'Oural » selon la formule de Charles de Gaulle. Les relations politiques entre États ne permettent pas mieux de définir les frontières européennes. Le Conseil de l'Europe a ainsi un périmètre très différent de celui de l'Union européenne (UE). Le premier a aujourd'hui 46 membres et réunit, depuis 1949, des pays qui veulent établir une zone démocratique, garantissant les droits fondamentaux des individus et les libertés publiques. Le Conseil s'est ouvert aux pays de l'Est dès leur prise de distance avec l'Union soviétique en 1989 et la Russie y a aussi adhéré en 1996, mais elle y a été plusieurs fois mise en cause et condamnée, avant d'être exclue en mars 2022, suite à l'invasion de l'Ukraine<sup>1</sup>.

L'UE n'avait que six membres à sa création en 1958, elle s'est beaucoup élargie au nord, au sud et à l'est, mais le Royaume-Uni a quitté l'Union en 2020, ramenant son périmètre à 27 membres. Il faut enfin mentionner l'Espace

---

1. Cette guerre devrait aboutir à préciser la frontière politique sur le flanc est de l'Europe, avec d'un côté tous les pays reconnaissant les principes fondamentaux de la démocratie et de l'État de droit, de l'autre les pays sous influence russe. La guerre modifie sensiblement les valeurs des Ukrainiens et les rapproche de l'Union européenne (Bréchon, 2022b).

économique européen et l'espace Schengen qui n'ont pas exactement les mêmes frontières que l'UE.

On peut aussi essayer de convoquer l'étude des civilisations pour chercher une identité définissant un ensemble culturel européen cohérent. Mais on peut douter de parvenir ainsi à un résultat satisfaisant. Au cours des siècles, les empires susceptibles de donner naissance à une culture spécifique au Vieux continent ont été nombreux, ils étaient plurinationaux et on a alors souvent constaté que les cultures nationales avaient certaines capacités de résistance face aux efforts de redéfinition et d'homogénéisation par les autorités politiques centrales (Pierré-Caps, 1995).

Du côté des religions, le christianisme est loin d'avoir unifié l'Europe puisqu'il s'est d'abord divisé entre Occident et Orient, plus à l'intérieur de l'Europe occidentale entre catholicisme et protestantisme. Et d'autres religions ont tenté de s'implanter. Les musulmans ont pendant plusieurs siècles été très présents en Espagne avant d'en être chassés, tout comme les juifs. Mais une Europe musulmane subsiste avec une présence séculaire importante dans les Balkans et plus récente dans beaucoup de pays, du fait des migrations.

Il est donc probablement illusoire de postuler l'existence d'une culture et de valeurs communes à l'ensemble du Vieux continent. Il convient plutôt de s'interroger sur la diversité des cultures et des valeurs internes à ce territoire aux frontières mal définies. C'est ce que nous allons tenter de faire dans cet ouvrage, en utilisant les données des *European Values Studies* (EVS). L'enquête existe depuis 1981, à l'initiative de sociologues et de politistes qui voulaient mieux comprendre le changement des sociétés européennes en analysant l'évolution des valeurs qui le sous-tendaient. Ils craignaient en particulier que l'érosion du christianisme ne fasse disparaître les valeurs communes, considérées comme un fondement nécessaire à la cohérence de l'Europe de l'Ouest (Stoetzel, 1983).

Dès le départ, les pères fondateurs de l'enquête estimaient que les valeurs formaient système : ce qu'on croit dans un domaine n'est pas sans lien avec ce qu'on croit dans d'autres. On ne peut donc étudier l'évolution des valeurs qu'avec un questionnaire détaillé essayant de les mesurer en prenant en compte les principaux domaines de la vie. Le questionnaire comportait donc de nombreuses questions sur les relations à autrui et la sociabilité, la famille, le sens du travail, les croyances et pratiques religieuses, le rapport des citoyens à la politique.

L'étude du changement impliquait aussi de répéter l'enquête à intervalle régulier pour pouvoir comparer les résultats à plusieurs moments du temps.

Elle a été renouvelée environ tous les 9 ans (1990-1991, 1999-2001, 2008-2010, 2017-2020) avec un questionnaire en large partie identique, mais qui a dû s'adapter aux changements sociétaux, certaines questions devenant moins pertinentes tandis que d'autres devaient être incluses pour tenir compte de nouvelles thématiques devenues importantes (Bréchon, 2022a). Chaque nouvelle série de données permet d'analyser l'évolution et de voir si les tendances antérieures se renforcent ou si on observe des retours en arrière ou des réorientations (Ester, Halman, de Moor, 1993 ; Arts, Halman, 2004 et 2014).

Cette enquête, devenue un des grands standards des enquêtes quantitatives de sciences sociales, a donc une profondeur inégalée pour identifier aussi bien les différences pérennes entre les valeurs des différents pays que leurs évolutions, car les cultures ne sont pas intangibles. La question de savoir si la mondialisation et la construction européenne ont, ou non, produit un rapprochement des cultures est une question captivante qu'on essaiera d'éclairer.

L'équipe française de chercheurs et universitaires, réunis dans l'Association pour la recherche sur les systèmes de valeurs (ARVAL), a mis en œuvre l'enquête en France et a publié l'analyse des résultats, à la fois pour la France (Bréchon, Gonthier, Astor, 2019) et pour la comparaison européenne dans le temps et l'espace (*Futuribles*, 1995, 2002, 2013, 2021 ; Bréchon, Gonthier, 2014 ; *Revue européenne des sciences sociales*, 2021). Le présent livre s'inscrit dans le prolongement des ouvrages précédents, en essayant de dégager ce qui est le plus fondamental dans le changement des valeurs au cours de ces dernières décennies.

Il est très fréquent d'entendre dire que nos sociétés consuméristes sont de plus en plus individualistes, chacun oublierait les idéaux collectifs et chercherait avant tout à maximiser son existence personnelle, sans se préoccuper d'autrui. À partir de la vague d'enquête de 2008, on a pu montrer que l'individualisme devait être nettement distingué de l'individualisation, alors que beaucoup d'observateurs les identifient à tort (Bréchon, 2014). Le processus d'individualisation correspond à la montée de la valorisation des choix individuels, l'autonomie personnelle devenant une des grandes espérances des sociétés occidentales. L'opérationnalisation des deux dimensions, l'une valorisant le « Chacun pour soi », l'autre le « Chacun son choix » permet de voir que dans beaucoup de pays européens, plus on est favorable à l'individualisation, moins on est individualiste. Autrement dit, la volonté de faire des choix personnels n'aboutit pas à privilégier ses étroits intérêts mais au contraire se combine plus facilement avec une ouverture sur autrui. Cette articulation entre individualisation et individualisme sera au cœur de cet ouvrage. Ces deux attitudes très centrales des systèmes de valeurs seront analysées

à travers une multitude de thématiques traitées dans l'enquête, avant que le chapitre conclusif ne vienne synthétiser les relations des deux dimensions, en tenant compte des différences selon les aires géographiques de l'Europe.

La première partie porte sur les liens sociaux. Que devient l'altruisme dans nos sociétés ? Se fait-on confiance les uns aux autres ou est-on au contraire très suspicieux à leur égard ? Quelle est l'importance des valeurs de tolérance et de respect des autres dans les rapports sociaux ? Le libéralisme des mœurs, qui est une des concrétisations de l'individualisation, se développe-t-il partout ? Malgré l'existence de valeurs de tolérance, comment comprendre la résistance de la xénophobie ? Que deviennent les liens familiaux dans une société de plus en plus individualisée ? Et qu'en est-il des relations de travail et de loisirs dans des sociétés où le populisme s'est aussi développé ?

La seconde partie est consacrée aux mutations des valeurs politiques. Elle commence par un chapitre sur l'implication politique des citoyens de l'Union européenne, c'est-à-dire sur leurs différentes formes d'action politique et sociale. Ce texte démontre que l'inégale propension à participer à la vie politique dans les différents pays est fortement liée au degré d'individualisation et engendre des formes très différentes de démocratie.

12

Suivent ensuite des chapitres sur les valeurs démocratiques, dont beaucoup se réclament, mais au nom de conceptions assez différentes, selon qu'ils considèrent la démocratie comme un système garantissant des droits civiques et fondant la légitimité du pouvoir sur des élections libres, ou plutôt comme un système économique assurant le développement sur des bases égalitaires, ou enfin selon des orientations plutôt autoritaires pour assurer un ordre social. On verra que, si beaucoup ont de fortes attentes démocratiques, ils sont aussi facilement déçus et mécontents du fonctionnement de leur système politique. Un chapitre spécifique est alors consacré aux types de contrôles des citoyens que les Européens trouvent acceptables et légitimes dans des sociétés où il semble de plus en plus nécessaire de lutter contre la criminalité et le terrorisme. Suit un chapitre sur la confiance très inégale que l'on accorde aux institutions (par exemple entre institutions de l'État providence et partis politiques) et un autre sur les processus électoraux qui peuvent être plus ou moins égalitaires et justes selon les systèmes politiques.

La partie se termine par deux chapitres sur des thématiques plus spécifiques. L'une concerne le nationalisme, assez développé en Europe, plutôt croissant alors que le sentiment européen semble stagner, l'autre sur la montée des préoccupations écologiques, plus ou moins évidente selon les aires géographiques.

La troisième partie est beaucoup plus transversale, visant à identifier si les différents types de groupes sociaux partagent les mêmes valeurs ou se recommandent de systèmes de valeurs très différents. On considérera d'abord le fait d'être homme ou femme, puis d'appartenir à une génération jeune ou âgée. On considérera ensuite les valeurs des catégories favorisées et celles des démunis, avant de cibler les valeurs liées aux appartenances religieuses opposées à celles des non religieux, même si on verra qu'il y a aussi beaucoup de différences internes à ces deux grands groupes. Enfin un chapitre considère les natifs du pays opposés aux immigrés et montre que leurs différences de valeurs sont moins importantes qu'on pourrait le penser.

Le chapitre conclusif pourra alors synthétiser les différences de valeurs observées sur différentes thématiques et groupes sociaux pour les replacer dans la problématique globale d'une Europe de plus en plus individualisée mais plutôt un peu moins individualiste qu'avant. Mais au-delà des chiffres globaux, on verra – comme dans tous les chapitres – qu'il y a beaucoup de diversité dans l'articulation de l'individualisation et de l'individualisme en Europe selon les zones géographiques. Une fois de plus on verra que l'Est de l'Europe est très différent de l'Ouest, du Sud et des pays nordiques.

Avant d'entrer dans le contenu de l'ouvrage, il reste à donner quelques précisions méthodologiques. En 2017-2020, 58 103 individus ont été interviewés dans 35 pays. La base des échantillons est nationale, toujours selon une méthodologie aléatoire, avec de fortes contraintes pour avoir la meilleure représentativité possible. Les données ont été pondérées pour corriger quelques biais sociodémographiques et surtout pour pouvoir calculer des moyennes sur plusieurs pays ou sur l'ensemble de l'Europe en tenant compte de la taille de leur population.

Les chapitres ne portent pas toujours sur les 35 pays enquêtés (**tableau 1**). L'Ukraine n'est que rarement prise en compte, les données y ayant été disponibles très tardivement. Lorsqu'on veut comparer dans le temps, on est souvent obligé de se limiter à une vingtaine de pays ayant réalisé l'enquête sur les trois ou quatre dernières vagues<sup>2</sup>.

---

2. Les auteurs ont utilisé principalement trois fichiers :

EVS (2020) : European Values Study 2017 : Integrated Dataset (EVS 2017). *GESIS, Cologne, ZA7500 Data file Version 4.0.0*, doi.org/10.4232/1.13560.

EVS (2020) : European Values Study Longitudinal Data File 1981-2008 (EVS 1981-2008). *GESIS Data Archive, Cologne, ZA4804 Data file Version 3.1.0*, doi.org/10.4232/1.13486.

EVS (2021) : Trend File 1981-2017. *GESIS Data Archive, Cologne, ZA7503 Data file v.2.0.0*, doi:10.4232/1.13736.

**Tableau 1. Répartition des pays participant à l'enquête EVS 2017 par zone géographique et chiffres de population (en millions d'habitants).**

EO		EEUE		EENUE		ES		PN	
Allemagne	83	Bulgarie	7	<i>Albanie</i>	3	Espagne	47	Danemark	6
Autriche	9	<i>Croatie</i>	4	<i>Azerbaïdjan</i>	10	Italie	60	Finlande	6
France	67	Estonie	1	<i>Arménie</i>	3	Portugal	10	Islande	0,4
Grande-Bretagne	67	Hongrie	10	<i>Bosnie</i>	3			<i>Norvège</i>	5
Pays-Bas	17	Lituanie	3	<i>Bélarus</i>	9			Suède	10
<i>Suisse</i>	9	Pologne	38	<i>Géorgie</i>	4				
		Roumanie	11	<i>Ukraine</i>	44				
		Tchéquie	19	<i>Monténégro</i>	1				
		Slovaquie	5	<i>Russie</i>	146				
		Slovénie	2	<i>Serbie</i>	7				
				<i>Macédoine</i>	2				
Total	252	Total	100	Total	232	Total	117	Total	28

**Légende:** les sigles suivants sont utilisés sur l'ensemble de l'ouvrage.

**EO:** Europe de l'Ouest

**EEUE:** pays d'Europe de l'Est membres de l'Union européenne

**EENUE:** pays d'Europe de l'Est hors Union européenne

**ES:** Europe du Sud

**PN:** pays nordiques

**EN:** Europe du Nord.

**Note:** en italique, pays pour lesquels on n'a pas de données sur 4 vagues, de 1990 à 2017. Suisse, seulement 2008 et 2017. Croatie, depuis 1999. Pour la Norvège, manque 1999. Les pays de l'Est hors UE entrent dans l'enquête en 1999 ou 2008.

#### **Quelques coefficients statistiques sont souvent cités dans les chapitres:**

- **Le V (de Cramer)** indique l'intensité de la relation entre 2 variables *nominales* (par exemple le sexe croisé par le groupe socioprofessionnel). Il va de 0 à 1. Plus il est élevé, plus la relation est forte. À partir de 0,10, la relation est en général significative mais faible, alors qu'à 0,30 elle est forte.
- **Le r (de Pearson)** indique l'intensité d'une relation entre 2 variables *numériques* (par exemple entre 2 échelles allant de 0 à 10). Il va de -1 à +1. Les relations positives indiquent que plus une variable est élevée, plus l'autre l'est aussi. Alors que les r négatifs indiquent une relation inversement proportionnelle. On peut estimer qu'entre -0,20 et +0,20, la relation est à peu près inexistante.
- **L'alpha (de Cronbach)** mesure l'homogénéité d'une échelle d'attitude composée de plusieurs indicateurs. Sa lecture dépend en partie du nombre d'indicateurs pris en compte. Il varie entre 0 et 1. À partir de 0,60, l'échelle peut être considérée comme valide pour mesurer une dimension de valeurs.



# Table des matières

---

<b>Les auteurs</b> .....	5
--------------------------	---

<b>Introduction</b> .....	9
---------------------------	---

PIERRE BRÉCHON

## Première partie **Des liens sociaux qui restent forts**

---

<b>Une progression inattendue de l'altruisme</b> .....	17
--	----

PIERRE BRÉCHON

Un altruisme stable de 1999 à 2008, fortement croissant depuis .....	19
--	----

Un altruisme à géographie très marquée .....	21
--	----

L'altruisme, dépendant de la situation des individus .....	23
--	----

L'altruisme dans un système de valeurs .....	26
--	----

<b>Confiance à autrui et participation associative</b> .....	31
--	----

JEAN-FRANÇOIS TCHERNIA

La confiance générale .....	34
-----------------------------	----

La confiance dans différentes catégories de personnes .....	37
---	----

La confiance générique .....	39
------------------------------	----

La confiance spécifique .....	40
-------------------------------	----

Confiance selon que les personnes sont ou non connues .....	40
---	----

La participation associative .....	41
------------------------------------	----

La relation entre la confiance et la participation associative .....	42
--	----

<b>La tolérance : un principe très valorisé, une mise en œuvre complexe</b> .....	45
---	----

VINCENT TOURNIER

La tolérance : une valeur importante, surtout en Europe du Nord et de l'Ouest .....	46
---	----

La tolérance se cultive surtout dans les pays riches et les milieux diplômés .....	47
--	----

Une notion équivoque .....	48
----------------------------	----

La tolérance en actes : mœurs et voisinage .....	48
Tolérance et homosexualité .....	50
Tolérance, confiance et nationalisme .....	51
Tolérance et multiculturalisme .....	52

**« Chacun son choix » pour sa vie privée :  
le libéralisme des mœurs, une source de fracture en Europe ?** ..... 57

VINCENT TOURNIER

Le libéralisme des mœurs en Europe : diversité des situations .....	57
Des écarts importants et grandissants en Europe .....	58
Les écarts s'accroissent entre les pays européens, notamment sur l'homosexualité .....	60
PIB et religiosité : deux facteurs importants .....	61
Toutes les religions n'ont pas le même impact sur le libéralisme des mœurs .....	63
Libéralisme des mœurs et acceptation des conduites illégales .....	64
Libéralisme des mœurs et valeurs politiques .....	66

**Xénophobie : plutôt en baisse, mais très clivée** ..... 69

PIERRE BRÉCHON

Les données disponibles sur la xénophobie et l'immigration dans la dernière vague .....	70
L'évolution de la xénophobie depuis 1990 .....	72
Comprendre la xénophobie, entre influences sociodémographiques et système de valeurs .....	75

**Une famille toujours fortement valorisée,  
mais de plus en plus individualisée et plurielle** ..... 81

PIERRE BRÉCHON

Une structure familiale beaucoup plus diversifiée et fluctuante qu'autrefois .....	82
Pluralité de modèles familiaux légitimes .....	83
Les rôles de l'homme et de la femme dans le couple et la société : semblables ou spécifiques, égaux ou inégaux ? .....	85
Les idéaux du couple : fidélité, enfants, égalité, conditions matérielles .....	88
Des valeurs à privilégier dans l'éducation des enfants .....	90

**Loisirs et éthique du travail en Europe : un nouvel enjeu populiste ?** ..... 95

GILLES IVALDI

Les Européens face au travail et aux loisirs .....	96
Tendances 1990-2017 et variations régionales .....	96
Déterminants sociologiques .....	99
<i>Ethos</i> du travail : « devoir » et mérite .....	101
Éthique du travail en Europe : quelles tendances 1999-2017 ? .....	102
Éthique du travail : logiques sociologiques et culturelles .....	103

<i>Ethos</i> du travail et orientation politique .....	104
Conclusion .....	107

## Deuxième partie

### Des valeurs politiques en mutation

<b>Implication politique, valeurs et démocratie dans l'Union européenne</b> .....	113
---	-----

BERNARD DENNI

Politisation et implication civique .....	114
La politisation .....	114
L'implication civique .....	116
Les déterminants .....	118
Les facteurs individuels : apport de la théorie évolutionniste de R. Inglehart .....	118
Les effets des contextes nationaux .....	122
Valeurs et soutiens à la démocratie au sein de l'UE .....	123
Conclusion : conflit de valeurs et démocratie .....	127

<b>Valeurs démocratiques dans un contexte de mécontentement politique</b> .....	129
---	-----

RAUL MAGNI-BERTON

Relations des Européens à la démocratie .....	130
Ces jugements ont-ils un lien avec la qualité de la démocratie où l'on vit ? .....	133
Qu'ont les répondants en tête lorsqu'ils parlent de démocratie ? .....	138
Conclusion .....	140

<b>Contrôle étatique et libertés publiques</b> .....	143
--	-----

RAUL MAGNI-BERTON

Comment mesurer la tolérance au contrôle gouvernemental sur la vie privée ? .....	144
Un cas utile : les politiques pendant la pandémie de la Covid .....	148
La confiance dans les institutions : un facteur important ? .....	149
Conclusion .....	152

<b>Une confiance très inégale dans les institutions</b> .....	155
---	-----

CAMILLE BEDOCK

Une confiance marquée dans les institutions de maintien de l'ordre et les services publics .....	156
Confiance et défiance selon les pays : la Scandinavie, et les autres .....	159
Une exploration des déterminants individuels de la confiance .....	163
Conclusion .....	168

**Perceptions de l'intégrité des processus électoraux** ..... 169

CHLOÉ ALEXANDRE ET ABEL FRANÇOIS

Les mesures de la perception de l'intégrité électorale dans son pays ..... 170

Causes et conséquences de la perception de l'intégrité électorale à l'échelle individuelle ..... 175

**Un sentiment national puissant, un sentiment européen limité** ..... 179

PIERRE BRÉCHON ET MAX-VALENTIN ROBERT

Le sentiment national : un consensus dissimulant des divergences ..... 179

    Une fierté nationale généralement partagée,  
    mais un attachement non exclusif au pays ..... 180

    Deux types de nationalisme ..... 181

    Un sentiment national aux implications divergentes ..... 183

Le sentiment européen, toujours limité ..... 184

    Un faible sentiment d'identité géographique européenne ..... 184

    Qu'est-ce qu'un Européen? ..... 186

    La confiance dans l'Union européenne ..... 188

    Faut-il poursuivre l'élargissement de l'Union? ..... 189

Conclusion ..... 190

308 **Montée de l'écologie? Une tendance pas encore tout à fait assurée** ..... 191

JEAN-FRANÇOIS TCHERNIA

L'appartenance aux associations environnementales ou écologiques ..... 192

La confiance dans les associations environnementales ..... 194

La disposition à agir pour l'environnement ..... 195

Les réticences à agir ..... 196

La perception du choix entre croissance économique et protection de l'environnement ..... 200

Partie 3

**Des valeurs diversifiées selon les groupes sociaux?**

***Gender gap* ou convergence des valeurs entre hommes et femmes?** ..... 207

NATHALIE DOMPNIER

Un panorama des différences de valeurs entre hommes et femmes ..... 208

    Valeurs des hommes et valeurs des femmes : des écarts plutôt que des clivages .... 208

    Des tendances communes à l'ensemble des pays? ..... 210

Le regard des hommes et des femmes sur une société genrée ..... 211

    Des sujets de discordance entre les hommes et les femmes? ..... 211

    Les valeurs genrées, une question d'âge? ..... 215

    Les valeurs genrées, une question de générations? ..... 217

<b>Y a-t-il un décrochage générationnel sur les valeurs en Europe ?</b> .....	221
OLIVIER GALLAND	
Quelle organisation des valeurs en Europe ? .....	222
Pas de divergence générationnelle sur les valeurs de libéralisme culturel .....	224
Ni sur les valeurs d'engagement sociopolitique .....	226
Les questions démocratique et environnementale au prisme des générations en 2017 .....	227
Un relatif consensus sur les rôles sexués et les valeurs environnementales .....	229
La confiance dans la police .....	231
Conclusion .....	233
<b>Conflits de valeurs et inégalités socio-économiques</b> .....	235
BRUNO CAUTRÈS ET CYRIL JAYET	
Revenus et attitudes politiques .....	238
Diplôme et attitudes politiques .....	240
Une évolution temporelle du clivage social ? .....	242
<b>Valeurs des religieux, valeurs des irrégieux</b> .....	247
CLAUDE DARGENT	
Le libéralisme des mœurs .....	248
Le différentialisme genré .....	252
Le familialisme reproductif .....	254
<b>Autochtones, immigrés, étrangers : quelle diversité de valeurs ?</b> .....	259
BERNARD DENNI	
Autochtones, immigrés nationaux, étrangers. Indicateurs et sociologie .....	260
Des valeurs centrales partagées ? .....	261
Dimension culturelle latente et valeurs centrales antagonistes .....	262
Influence de la société de résidence, empreinte de la société d'origine .....	263
Influence du statut économique et social et de la religion .....	265
Quelques valeurs spécifiques .....	268
Conclusion : des Européens comme les autres .....	269
<b>Chapitre conclusif</b>	
<b>Montée de l'individualisation, mais régression de l'individualisme !</b> .....	271
PIERRE BRÉCHON	
Individualisation et individualisme dans les différents domaines de la vie .....	272
Comment mesurer individualisation et individualisme ? .....	274
Individualisation croissante, individualisme décroissant .....	276
De fortes différences par pays .....	277

Typologie croisée de l'individualisation et de l'individualisme .....	279
Quels sont les facteurs les plus explicatifs? .....	283
<b>Bibliographie générale</b> .....	<b>289</b>