

## TABLE DES MATIÈRES

<b>Introduction</b> .....	5
Le divorce : un traumatisme catalyseur .....	11
Divorce et droit de visite pour qui ? .....	13
Le maintien des liens avec les deux parents .....	14
La référence à la loi .....	15
La haine et l'altérité .....	15
Crise et réaménagement interne.....	17
Un enjeu relationnel .....	18
Dévaluation de la parole.....	18
Mise en échec de la relation.....	19
La capacité de penser .....	19
Un lieu neutre .....	21
L'autre radical.....	21
Une réorganisation psychique nécessaire.....	22
Un coup de force .....	23
Le temps, la permanence du monde, l'altérité.....	24
Droit, devoir .....	25
Du côté de l'enfant.....	26
Porteur de l'identité familiale.....	27
Une immaturité à préserver .....	28
Le déni de l'enfance.....	28
Négation de la réalité .....	29
Le sentiment de culpabilité.....	31
La continuité généalogique.....	32
La valeur de l'héritage .....	33

Une opération de réenracinement.....	34
Le lien généalogique entre « réel » et « symbolique » .....	35
Une lignée totalitaire .....	35
Généalogie et sexualité.....	36
Des tâches insupportables.....	36
Un travail éprouvant.....	37
La souffrance de l'enfant et son dépassement .....	38
<b>Il fallait le dire, et il fallait l'entendre...</b> .....	41
<b>Un appel à l'interdit de l'inceste</b> .....	47
Le parcours de Val .....	48
La demande de paternité .....	48
La confusion de l'équipe avant la rencontre : une piste sur ce qui est en jeu.....	49
Le déroulement de la première séance : l'énoncé de ce qui est en question pour Val et la sidération de Monsieur B. ....	49
La rencontre .....	50
La rupture comme un appel à l'interdit de l'inceste .....	51
La fin de la première séance : un éclair de fonction paternelle pour Monsieur .....	52
L'entre-deux rencontres : un moment d'oscillation pour Monsieur B. ....	53
La deuxième séance : la verbalisation de l'interdit de l'inceste....	53
La troisième rencontre : l'échange devient possible.....	54
La quatrième séance.....	55
<b>Fais-moi père</b> .....	56
Histoire de la mesure .....	56
Que venait faire Monsieur R., dix ans après son départ ? .....	59
Cela étant posé, quelle est la problématique de Monsieur R. ?	

Que vient-il demander ? .....	60
En dix d'absence, les données du problème ont-elles changé ? Monsieur R. a-t-il mûri, répondu aux questions qui sont les siennes? Que demande-t-il, et à qui ?.....	62
Du côté de Georges .....	64
Qu'est-ce qui ne peut être intégré par Georges, à quoi est-il confronté?.....	64
<b>Tu dois être père, mon fils</b> .....	66
<b>Quelques situations...</b> .....	68
<b>La puissance et le pouvoir des mères – La revendication d'une place pour le père – L'intérêt de l'enfant</b>	
Sous couvert de l'intérêt de l'enfant, quels étaient les enjeux de cette rencontre ? .....	70
<b>La place du temps – Le risque des liens</b> .....	74
Il est libre .....	76
<b>Le temps dépassé – Le discours bétonné – La parole de l'enfant – Les hésitations de la justice – Surmoi et jouissance</b> .....	78
<b>Famille d'accueil – Rivalité maternelle : la bonne et la mauvaise mère – Deuil</b> .....	84
<b>Intégration dans l'ordre social – Respect de la loi symbo- lique – La mère au corps phallique</b> .....	89
Quels sont les enjeux de cette situation décelables lors de la première rencontre ? .....	92
Ce désir serait-il si prégnant du fait de résidus émotionnels œdipiens non résolus? À quoi ressemblerait cette résolution de l'Œdipe? .....	93
On peut prendre les choses plus avant dans la structuration du sujet.....	94
La problématique de Madame B. s'inscrit-elle dans ces éléments-là? .....	94

Le manquement de Monsieur A. est-il à mettre en relation avec son sentiment d'avoir été évincé de la relation à sa femme par leur première fille, à son absence de désir pour d'autres enfants ? .....	96
Quelles conséquences pour les enfants ? .....	96
<b>L'objet du désir</b> .....	100
La première séance.....	100
La seconde séance .....	102
Entretien avec la mère .....	103
L'enfant, objet du désir des parents .....	106
Enfin, le fonctionnement humain ne se décrit pas en terme d'instinct, comme chez les animaux, mais de pulsion.....	107
Peut-on établir des hypothèses en mettant en relation la problématique de la famille d'Arthur et ces quelques éléments théoriques? .....	108
L'épreuve de la séparation va mettre en évidence comment le risque de disparition de l'objet investi (Arthur) fait vaciller l'identification acquise .....	109
Madame R.	
Si nous reprenons la question de l'investissement de l'objet de désir, que peut-on entrevoir? .....	110
Et Arthur.....	112
<b>Révéler, accuser – Ne pas aller trop vite – Privation, frustration – castration – L'interdit – Se défendre – la raison du plus fort</b> .....	113
Révélation – accusation .....	116
Interdit – Défendu.....	117
Comment comprendre que ce soit Margau, la dernière des enfants, qui découvre le pot aux roses, alors que depuis des années, les autres membres de la fratrie subissaient le même traitement? .....	118

Pourquoi Margau n'a pas continué ce schéma?.....	119
<b>Se décentrer – Comme Job : non coupable – Idéal     imaginaire</b> .....	124
Six mois après le début des rencontres .....	126
Comment aider Monsieur P. à rentrer dans la culture, à s'inscrire dans un ordre symbolique? La réponse n'est évidemment pas simple et nous ne ferons ici que l'esquisser.....	128
Que peuvent donc les intervenants du Point de Rencontre pour aider Monsieur P. ? Ils vont l'inciter à se décentrer. Cette démarche est vraie également pour Alexandre.....	128
<b>Conflit de culture – conflit de pathologie –     conflit transgénérationnel</b> .....	130
Culturel tout d'abord .....	131
Pathologique ensuite.....	133
<b>Toute-puissance – Castration du fils – Castration du     père – Traumatisme – Fantasme</b> .....	135
Est-ce qu'on peut se faire une idée de ces enjeux pour Daniel à travers ces deux rencontres? .....	139
<b>Le non-dit – Vérité et mensonge</b> .....	141
<b>Masochisme et sadisme ordinaire – La difficile distinction entre l'imaginaire et la réalité – Période de latence</b> ....	148
<b>Limite entre folie et raison – Les grands-parents –     La sécurité des rencontres</b> .....	152
<b>Conclusion</b> .....	159

Le divorce est un fait de société de cette fin de XX<sup>e</sup> siècle. Un couple sur deux se sépare dans les grandes villes, un sur trois sur l'ensemble des mariages dans les pays industrialisés. Les raisons invoquées, pour expliquer ce phénomène, sont multiples et variées. Décomposition du lien social, de la notion de famille, des valeurs religieuses, conditions économiques et précarité de l'emploi, etc. Elles sont toutes d'ordre sociologique, et cela est normal puisqu'au même titre que le mariage on est devant un fait social. Mais cette approche laisse dans l'ombre une autre dimension plus difficile à cerner : la dimension individuelle.

Les personnes qui divorcent sont bien des êtres sociaux, cela ne fait pas de doute. Les procédures juridiques qui accompagnent toutes séparations ou divorces viennent le rappeler. Mais les personnes qui divorcent sont aussi des individus, des sujets au sens psychologique du terme. La rupture du lien conjugal dont ils ou elles demandent la reconnaissance à la société, vient s'inscrire dans une histoire personnelle, dans une évolution de la personnalité. Cette rupture voulue ou subie entre en résonance avec des problématiques déjà anciennes. Elle en est parfois le dernier élément résolutoire, mais aussi souvent, bien plus souvent l'énième répétition, comme si le sujet utilisait le théâtre du « *conjugo* » pour rejouer toujours la même scène apprise dans son enfance ou son adolescence, comme si la quotidienneté du partage de la vie avec un conjoint le confrontait à des choses impossibles à vivre, l'obligeant à un remaniement complet de son équilibre antérieur trop difficile à assumer.

La personnalité de chaque individu est le résultat de l'histoire de sa confrontation au monde extérieur et à son monde intérieur tout autant qu'elle est l'outil de son adaptation constante aux circonstances de la vie.

Les psychologues décrivent la construction de la personnalité chez l'enfant et l'adolescent comme un processus en perpétuel remaniement, avec la traversée de stades (oral – anal – phallique – période de latence – adolescence), et la mise en place de mécanismes d'adaptation ou de défense.