

Comme cela a été souligné dans l'ouvrage (cf. p. 91), la prise de notes *avec support* facilite l'activité de rétention des données. Cette séquence vise à amener les étudiants à réfléchir à cette modalité de travail, applicable dans les cours où les enseignants fournissent par exemple les copies des documents qu'ils projettent.

L'activité 1 adapte la pratique des abréviations aux termes présents dans l'extrait de cours traité. Puis les étudiants écoutent en prenant des notes. Deux éléments sont mis ici au centre de la réflexion: la technique de notation rapide, et l'utilisation du document projeté par l'enseignant. On constate souvent que les étudiants notent les données projetées. Cela les empêche de suivre les explications orales, ce qui porte atteinte à la compréhension et donc à la réalisation d'une prise de notes efficace.

La proposition de prise de notes présentée dans le corrigé est un exemple, non un modèle. L'important est d'apporter aux étudiants des suggestions à partir desquelles ils élaboreront leur propre système de notation.

L'activité 2 amène les étudiants à tester une stratégie alternative qui les libère de la copie du document projeté, les aide dans leur activité de compréhension, et allège leur prise de notes.

Corrigé

Transcription

vouloir l'industrialisation c'est bien // considérer que le développement s'encastre dans l'industrialisation s'en nourrit c'est un fait incontestable hein / on peut même faire une analogie aujourd'hui / les pays développés sont industrialisés les pays sous-développés sont sous-industrialisés ou non industrialisés c'est clair / c'est l'industrialisation qui fonde le développement // alors pour la réussir un certain nombre de préalables doivent être clarifiés hein un certain nombre de questions préalables doivent être traitées vous en avez au tableau quelques-unes / par exemple / par exemple / à qui confier le destin de l'industrialisation au secteur public ou au secteur privé? // cela revient à se demander quelle part doit prendre l'état dans ce phénomène / quelle est la part quelle est la responsabilité qui doit revenir au secteur public et à l'état en particulier dans l'administration de ce phénomène / faut-il a contrario s'en remettre à la dynamique du secteur privé se dire après tout ce sont les entreprises à travers leurs choix / qui rythment / qui scandent la dynamique de l'industrialisation / je ne détaille pas davantage c'est un problème relativement classique / on le trouve dans un tas d'autres domaines / la gestion de l'emploi la gestion de de / des exportations etc. quelle part doit revenir à l'état pour / viser de / de meilleures performances //

seconde question / quelle part réserver aux ressources domestiques versus ressources internationales par exemple faut-il emprunter à l'étranger pour financer l'industrialisation? faut-il faire venir des technologies de l'extérieur? faut-il faire venir des cadres des experts?

troisième question / s'industrialiser pour produire mais produire pour qui? / est-ce qu'on doit viser / les marchés domestiques ou est-ce qu'on doit viser les marchés internationaux? /

et enfin une dernière question / je pense facile dont les enjeux sont faciles à comprendre par les économistes / on ne saurait raisonnablement opposer l'industrie et l'agriculture // l'industrie s'enracine dans l'agriculture ne serait-ce que parce que / d'abord la main-d'œuvre migre de l'agriculture vers l'industrie historiquement mais l'industrie tire aussi ses inputs ses intrants productifs de l'agriculture / et regardez bien aucun pays au monde / développé industrialisé / n'a une agriculture appauvrie en d'autres termes la puissance industrielle est quasi systématiquement pour ne pas dire systématiquement corrélée à une agriculture également prospère / des États-Unis à l'Europe / de l'Europe à la Corée en passant par d'autres puissances / il n'y a pas séparation entre l'agriculture et l'industrie / très souvent le progrès de l'un va avec le progrès de l'autre néanmoins s'il fallait émettre des priorités par quoi commence-t-on? faut-il commencer par nourrir le peuple donc on développe l'agriculture / faut-il au contraire considérer que l'industrialisation hâte la marche vers le développement? ça veut dire à ce moment-là qu'il faut peut-être donner davantage de priorité à l'industrie par rapport à l'agriculture? si vous regardez...

Activité 1

1. Avant d'écouter le cours, activez votre technique de notation rapide en transformant les mots et expressions ci-dessous en abréviations.
 - l'industrialisation → indus^o
 - les pays développés / industrialisés → pays dev / industr.
 - le développement → devt
 - un certain nombre de questions → cert. nb quest^o
 - secteur public / secteur privé → sect pub / sect pr
 - les entreprises → ent^s
 - le problème → pb
 - la gestion des exportations → gest^o export^o
 - national / international → nat^{al} / internat^{al}
 - les ressources → ress
 - les marchés domestiques / internationaux → march dom / internatx
 - l'industrie / l'agriculture → indust / agric
 - la puissance industrielle → puiss indus
2. Écoutez l'extrait de la vidéo de 6'14 (*vouloir l'industrialisation c'est bien // considérer que le développement s'encastre dans l'industrialisation...*) à la fin, et notez les informations que vous jugez importantes.

Proposition:

Indust° bonne pour dévt

Preuve: pays ss-dév = pays ss-indust.

Mais quest° à clarifier:

1. indust° sous resp du sect public ou privé? Etat ou ent^s? qui assure meill perform?
2. ress dom ou internat? emprunter à l'étrg? ach technol etrg? experts etrg?
3. pr quels marchés: dom ou intern?
4. place de l'agric?
 - pas d'opp° entre indus et agric. Ts pays indust ont agric prospère (EU, UE, Corée etc.)
 - mais par quoi commencer?
 - priorité à l'agric pr nourrir gs?
 - ou à l'indust pr accél dévt?