

Fiche pédagogique 14 (B2) / Vidéo 24

Polyphonie***Économie : la théorie d'Arthur Lewis (4')*****Fiche enseignant**

Ce passage de cours peut être proposé à des étudiants d'économie de fin de première année. Il ne comporte pas de grandes difficultés notionnelles mais fait cependant référence à des notions étudiées antérieurement. **Les activités 1 et 2** portent sur le contenu, **l'activité 3** met l'accent sur les modalités discursives qui indiquent le positionnement de l'enseignant sur les théories qu'il présente. Il est important en effet que les étudiants repèrent les données évaluatives qui accompagnent les données factuelles. Cet aspect est d'autant plus nécessaire à traiter que ces positionnements s'expriment souvent de manière assez allusive, à travers un adjectif par exemple, ou une expression faiblement marquée, comme on le voit ici. Pour ne pas ajouter à la complexité, a été laissée de côté l'expression par laquelle l'enseignant porte un jugement sur une hypothèse qu'il émet lui-même : *hypothèse évidemment improbable tout à fait artificielle*.

Si le repérage auditif s'avère difficile, l'activité 3 peut être menée à partir de l'écoute accompagnée de la transcription.

Corrigé*Transcription*

je vous propose maintenant / qu'on interroge les économistes hein / sur la question industrielle / qu'on s'intéresse quelques instants aux points de vue de la théorie économique sur l'industrialisation //

lorsqu'on explore hein le champ de l'analyse économique / il est possible de faire deux tas hein / c'est-à-dire de regrouper les points de vue proposés en deux catégories //

vous avez d'un côté des économistes qui analysent l'industrialisation comme un fait d'organisation // et vous avez par ailleurs des économistes qui analysent l'industrialisation comme un fait de localisation / vous connaissez très bien / la deuxième catégorie d'approche / hein / on l'a également déjà explorée dans le cadre de ce cours / vous connaissez probablement moins / la première catégorie

je vous propose qu'on passe en revue très brièvement / l'analyse d'Arthur Lewis / l'industrialisation duale / ensuite l'analyse d'Oscar Hirschmann / l'industrialisation polarisée / et enfin / l'analyse féconde hein de François Perroux en termes de pôles de croissance // chaque fois deux ou trois phrases seulement hein / alors tout d'abord Arthur Lewis / dans les années 40- 50 aux États-Unis Arthur Lewis / met le doigt sur sur une réalité permanente / hein / ça consiste à dire que / toute économie et *a fortiori* les économies du Sud // présentent une double facette / mais une double facette qui coexiste en permanence /

y a d'un côté / la campagne et la ville / hein / la campagne est d'un côté la ville de l'autre / hein que l'on peut superposer à secteur traditionnel secteur moderne // et vous

pouvez y aller dans tous les secteurs d'activité hein / ville campagne / secteur moderne
secteur traditionnel / pour Arthur Lewis //

l'industrialisation peut être analysée / je pense c'est un schéma commode hein / on
comprend tout à fait ce que l'auteur veut dire / pour Arthur Lewis / l'industrialisation peut
être analysée comme étant le passage de l'un à l'autre / le passage de la campagne vers
la ville / historiquement c'est bien ça / la mécanisation de l'agriculture donc la hausse
de la productivité a eu pour effet un vaste transfert de richesses et de main-d'œuvre de
la campagne vers la ville //

mais c'est en même temps / le déversement du secteur traditionnel dans le secteur
moderne / et pour Arthur Lewis / l'industrialisation peut être analysée comme étant
l'absorption de l'un par l'autre / une économie s'industrialise au rythme auquel le secteur
moderne absorbe le secteur traditionnel //

et à la limite quand le secteur traditionnel / hypothèse évidemment improbable tout à
fait artificielle / quand le secteur traditionnel aura tout à fait disparu on peut dire qu'il
s'agit d'une économie moderne ou post-moderne / pleinement industrialisée //

donc ça donne une lecture dans l'espace hein / mais aussi dans le temps / on peut
regarder comment on passe de l'un vers l'autre / comment on passe de la campagne
vers la ville / comment on passe du secteur traditionnel vers le secteur moderne / on
peut suivre hein / ce déversement en termes de production de richesses ou encore en
termes d'emploi de la main-d'œuvre //

Activité 1

Écoutez la première partie jusqu'à : *en termes de pôles de croissance*.

1. Quel est le sujet central de ce passage de cours?
→ l'industrialisation
2. Que propose l'enseignant? Relevez la phrase qui l'exprime.
→ étudier différentes théories sur l'industrialisation: «je vous propose mainte-
nant / qu'on interroge les économistes hein / sur la question industrielle»
3. Quelles sont les deux catégories d'économistes présentés ici:
a) → ceux «qui analysent l'industrialisation comme un fait d'organisation»
b) → ceux «qui analysent l'industrialisation comme un fait de localisation»
4. Ces théories ont-elles déjà été étudiées dans le cours ou est-ce nouveau pour
les étudiants?
→ le second type de théorie a déjà été vu en cours
5. Trois économistes sont cités ici. Relevez le nom donné à la théorie de chacun:
a) Arthur Lewis : industrialisation *duale*
b) Oscar Hirshman : industrialisation *polarisée*
c) François Perroux : industrialisation *en termes de pôles de croissance*

Activité 2

La théorie d'A. Lewis.

Écoutez la seconde partie de cet extrait de cours, à partir de : *chaque fois deux ou trois phrases seulement hein / alors tout d'abord Arthur Lewis.*

1. Relevez la phrase centrale, simple, qui résume la théorie d'A. Lewis sur l'industrialisation.
 - «l'industrialisation peut être analysée comme étant le passage de la campagne vers la ville»
2. Relevez les termes ou les expressions qui indiquent le mouvement entre la campagne et la ville.
 - «un vaste transfert de richesses et de main-d'œuvre de la campagne vers la ville»
 - «le déversement du secteur traditionnel dans le secteur moderne»
 - «le secteur moderne absorbe le secteur traditionnel»

Activité 3

Réécoutez l'enregistrement, et essayez de repérer les passages où l'enseignant montre qu'il trouve la théorie intéressante.

Exemple :

- Arthur Lewis met le doigt sur une réalité permanente,
- historiquement c'est bien ça
 - «l'analyse féconde de François Perroux»
 - «je pense c'est un schéma commode hein / on comprend tout à fait ce que l'auteur veut dire»
 - «ça donne une lecture dans l'espace»